

La Nature, un investissement sûr !

Réponses du **PS** aux revendications de Natagora aux différents partis démocratiques et au futur Gouvernement wallon pour une véritable politique de protection et de restauration de la Biodiversité en Région wallonne.

Mesure 1 : Une stratégie pour la biodiversité !

Partagez vous les préoccupations de Natagora sur ce thème ?

OUI	NON	EN PARTIE
------------	-----	-----------

Commentaires :

Proposition : Finaliser et adopter la stratégie wallonne pour la biodiversité pour début 2010

Etes-vous en accord avec cette proposition ?

OUI	NON	EN PARTIE
------------	-----	-----------

Commentaires :

Il est important pour le PS de développer une stratégie globale d'action pour préserver la biodiversité. Elle doit prévoir des objectifs précis, des actions à mettre en œuvre pour y parvenir, des évaluations régulières ainsi qu'un financement adapté.

Avez-vous d'autres pistes pour répondre aux préoccupations de Natagora sur ce thème ?

Mesure 2 : Natura 2000 *plus* ou Natura 2000 *moins* ?

Partagez vous les préoccupations de Natagora sur ce thème ?

OUI	NON	EN PARTIE
-----	-----	-----------

Commentaires :

La richesse naturelle de la Wallonie et la diversité de ses paysages, de sa faune et de sa flore constituent des atouts importants, tant en termes de qualité globale de vie que d'attractivité touristique. Malgré diverses initiatives (augmentation de la surface des réserves naturelles ou plantation de haies indigènes, par exemple), notre biodiversité est en danger. Les raisons sont clairement identifiées. Parmi celles-ci, il y a la destruction des habitats. Le programme Natura 2000 représente un outil majeur pour enrayer la perte de diversité.

Pour information, il y a en Wallonie 220.000 Ha répertoriés en sites Natura 2000. 8 arrêtés de désignation viennent d'être adoptés par le Gouvernement wallon (couvrant 3.500 ha). Leur entrée en vigueur est prévue au 01/01/2010. 82 arrêtés de désignation (couvrant 39.000 ha) sont programmés pour une entrée en vigueur attendue pour le 01/01/2011.

Proposition 1 : Réviser l'arrêté mesures générales pour une simplification, une protection plus efficace et immédiate

Etes-vous en accord avec cette proposition ?

OUI	NON	EN PARTIE
-----	-----	-----------

Commentaires :

Le PS n'a pas d'objection à revoir les mesures générales et le modus operandi des procédures de désignation, dans la mesure où l'on pourrait gagner en simplification, en efficacité et en rapidité.

Il s'agit toutefois d'une problématique complexe, comprenant différentes dimensions. Il ne faut donc pas, par le biais d'une simplification, créer une insécurité juridique pour les propriétaires et exploitants des territoires concernés.

Proposition 2 : Financer des subventions pour actions et pas des indemnités pour inactions

Etes-vous en accord avec cette proposition ?

OUI	NON	EN PARTIE
-----	-----	-----------

Commentaires :

Le PS veut poursuivre la mise en œuvre du décret Natura 2000 en élaborant les arrêtés de désignation spécifiques à chaque site et leurs contrats de gestion et en veillant à ce que les sites désignés soient adéquatement gérés. Dans ce cadre, les subventions qui seront octroyées le seront pour compenser des pertes de revenus, qui ont été définies en accord avec l'UE pour des actions volontaires incluses dans les contrats de gestion. On ne peut pas réellement parler d'indemnité pour inaction.

Il faut savoir que suivant les règles de l'UE, on ne peut pas accorder de primes pour des actions qui sont obligatoires (contraintes), c'est la raison pour laquelle toutes les conditions qui seraient rendues obligatoires dans les arrêtés de désignation ne pourraient pas faire l'objet d'une prime. On peut évidemment rendre tout ou partie obligatoire mais nous ne sommes pas certains, considérant dès lors qu'il n'y aura plus aucune possibilité de mesure incitative, qu'in fine, le résultat atteint en sera meilleur.

Proposition 3 : Protéger de façon ciblée les espèces et habitats les plus rares

Etes-vous en accord avec cette proposition ?

<input checked="" type="checkbox"/> OUI	<input type="checkbox"/> NON	<input type="checkbox"/> EN PARTIE
---	------------------------------	------------------------------------

Commentaires :

Le PS est ouvert à la discussion sur ce thème ; il faut préalablement évaluer l'ampleur des sites concernés, les outils dont on dispose et les moyens à mettre en œuvre pour ce faire.

Proposition 4 : Evaluer immédiatement de la mise en œuvre de Natura 2000

Etes-vous en accord avec cette proposition ?

<input checked="" type="checkbox"/> OUI	<input type="checkbox"/> NON	<input type="checkbox"/> EN PARTIE
---	------------------------------	------------------------------------

Commentaires :

Il semble utile d'évaluer la mise en œuvre du programme Natura 2000 pour le rendre le plus efficace possible dans la protection des espèces et des milieux naturels qui les abritent et enrayer ainsi le déclin de la biodiversité. De plus, le PS veut impliquer les communes dans la gestion urbanistique des sites Natura 2000 et mieux sensibiliser les propriétaires des zones protégées sur l'enjeu important de Natura 2000. Il faut également encourager la

conclusion de Plans communaux de développement de la nature (PCDN).

Avez-vous d'autres pistes pour répondre aux préoccupations de Natagora sur ce thème ?

Parfaire la formation de scientifiques et techniciens compétents capables de mettre en œuvre et assurer le suivi des programmes proposés tels que Natura 2000.

Mesure 3 : Création de Réserves naturelles : accélérer et innover !

Partagez vous les préoccupations de Natagora sur ce thème ?

OUI NON EN PARTIE

Commentaires :

Malgré les efforts entrepris, ceux-ci ne sont pas suffisants pour enrayer le déclin de la biodiversité. Il faut donc redoubler d'efforts et mettre en place de nouvelles stratégies de développement du milieu naturel.

Proposition 1 : Mobiliser les moyens pour la protection de 1000ha/an

Etes-vous en accord avec cette proposition ?

OUI NON EN PARTIE

Commentaires :

Il faut clairement accélérer la manœuvre en termes de réserves naturelles. Des objectifs ambitieux doivent être établis en tenant compte du contexte budgétaire et en concertation avec les divers acteurs concernés.

Proposition 2 : Réviser les modalités du soutien aux associations

Etes-vous en accord avec cette proposition ?

OUI NON EN PARTIE

Commentaires :

Le PS reste ouvert au dialogue avec les associations pour débattre de la question.

Proposition 3 : Octroyer un droit de préemption au DNF et aux ONG

Etes-vous en accord avec cette proposition ?

OUI NON **EN PARTIE**

Commentaires :

Parmi les orientations et projets contenus dans le Plan opérationnel de la Direction générale « Agriculture, Ressources naturelles et Environnement » et approuvé par le Gouvernement wallon figure notamment un projet d'étudier l'élargissement du droit de préemption dont dispose cette Administration (qui regroupe à la fois la Direction du Remembrement et le DNF), afin d'acquérir certains terrains situés en zone Natura 2000 aux fins d'en améliorer la protection. L'élargissement du droit de préemption semble a priori difficile pour des ONG et est normalement réservé aux autres Administrations. Par contre, la gestion des sites ainsi acquis par la DGARNE pourrait être confiée aux associations environnementales.

Proposition 4 : Intégrer les objectifs de protection de l'environnement dans la loi sur le remembrement

Etes-vous en accord avec cette proposition ?

OUI NON **EN PARTIE**

Commentaires :

Le PS propose d'utiliser le remembrement agricole comme véritable outil de préservation de la biodiversité.
De façon générale, la législation sur le remembrement, basée initialement sur le seul aspect économique, est en décalage par rapport aux défis environnementaux actuels. Toutefois, dans la pratique, le remembrement a progressivement mieux intégré cette dimension. Cependant, des efforts restent à faire.
La loi sur le remembrement est néanmoins un outil très complexe car elle porte à la fois sur la propriété et l'exploitation des parcelles et la législation offre déjà une certaine souplesse. Son actualisation éventuelle ne sera pas évidente à mettre en œuvre. Il est donc également intéressant, pour mieux intégrer la préservation de la biodiversité, de réfléchir à d'autres alternatives, plus simples et plus rapides (expropriation avec aménagements, etc.).

Proposition 5 : Développer d'un outil d'échange direct de terrains

Etes-vous en accord avec cette proposition ?

OUI	NON	EN PARTIE
-----	-----	-----------

Commentaires :

Pas d'opposition de principe. La question pourrait être étudiée dans le cadre de la révision de la réglementation relative au remboursement. Il faut toutefois évaluer le coût de la mesure qui pourrait s'avérer très onéreuse et voir s'il n'y a pas moyen d'utiliser plus judicieusement certains moyens publics au bénéfice de la protection de l'environnement.

Avez-vous d'autres pistes pour répondre aux préoccupations de Natagora sur ce thème ?

Mesure 4 : Des plans d'actions pour les habitats et espèces les plus menacées

Partagez vous les préoccupations de Natagora sur ce thème ?

OUI	NON	EN PARTIE
-----	-----	-----------

Commentaires :

Proposition : Mettre en œuvre d'un plan de sauvetage des prairies mésophiles

Etes-vous en accord avec cette proposition ?

OUI	NON	EN PARTIE
-----	-----	-----------

Commentaires :

Il est important de mettre en œuvre un plan de protection durable des prairies mésophiles. Cela doit se faire au maximum en concertation avec le

monde agricole pour une meilleure efficacité.

Avez-vous d'autres pistes pour répondre aux préoccupations de Natagora sur ce thème ?

Le PS veut :

- encourager, dans les surfaces agricoles, l'aménagement de parcelles favorables à l'environnement et à la biodiversité, afin de soutenir leur mise en réseau ;
- améliorer et promouvoir les jachères faune flore ;
- encourager les fauches tardives.

Mesure 5 : Espèces invasives : vite, une action coordonnée !

Partagez vous les préoccupations de Natagora sur ce thème ?

OUI NON EN PARTIE

Commentaires :

Pour mener une action efficace contre les espèces invasives, il est nécessaire de mener un travail coordonné avec le niveau fédéral et l'ensemble des Régions.
Par ailleurs, un groupe de travail a été créé au sein de l'Administration wallonne concernant cette problématique.

Proposition 1 : Mettre en œuvre d'un plan d'action coordonné

Etes-vous en accord avec cette proposition ?

OUI NON EN PARTIE

Commentaires :

Il est important de mettre en œuvre un plan d'action coordonné pour lutter contre les espèces invasives, qui sont notamment dévastatrices pour les forêts de feuillus et de résineux.

Proposition 2 : suppression des espèces problématiques du commerce

Etes-vous en accord avec cette proposition ?

OUI	NON	EN PARTIE
------------	-----	-----------

Commentaires :

Il s'agit toutefois a priori plutôt d'une compétence fédérale.

Avez-vous d'autres pistes pour répondre aux préoccupations de Natagora sur ce thème ?

--

Mesure 6 : Une vraie vision pour l'agriculture !

Partagez vous les préoccupations de Natagora sur ce thème ?

OUI	NON	EN PARTIE
------------	-----	-----------

Commentaires :

--

Proposition : Adopter un décret organique sur l'agriculture

Etes-vous en accord avec cette proposition ?

OUI	NON	EN PARTIE
-----	-----	------------------

Commentaires :

Le PS n'a pas d'opposition de principe sur ce point, mais ce genre de décret doit être consciencieusement rédigé. Il faut également éviter de « geler » la réglementation agricole via un décret.
Il faut garder une certaine souplesse pour pouvoir transposer intelligemment les dispositions issues du niveau européen (souvent dans le cadre de la PAC), sous peine de sanctions financières.
Si ce décret est adopté, il ne doit intégrer que les éléments ayant une certaine « stabilité » et laisser d'autres dispositifs en dehors.

Avez-vous d'autres pistes pour répondre aux préoccupations de Natagora sur ce thème ?

Mesure 7 : Plus de nature dans l'espace agricole au travers de la conditionnalité

Partagez vous les préoccupations de Natagora sur ce thème ?

OUI	NON	EN PARTIE
-----	-----	------------------

Commentaires :

Le PS veut renforcer les exigences de développement durable dans les conditions d'octroi des aides, notamment en tenant compte de nouveaux défis environnementaux, climatiques et énergétiques.
Cette évolution de la conditionnalité doit s'inspirer des « bonnes pratiques » étrangères » et se faire en dialogue avec le monde agricole.

Proposition 1 : Intégrer la notion de prestations écologiques dans la conditionnalité

Etes-vous en accord avec cette proposition ?

OUI	NON	EN PARTIE
-----	-----	------------------

Commentaires :

Idem point précédent.
Par ailleurs, il faut tenir compte du fait que le territoire belge et wallon est plus étroit et plus densément peuplé qu'en France ou en Angleterre. Il s'agit donc d'une agriculture essentiellement périurbaine. Cela crée des contraintes que ne connaissent pas nécessairement les autres pays.
De plus, la compensation éventuelle des pertes de revenu encourues par les agriculteurs, s'ils doivent réserver une part de leurs terres à la biodiversité, doit être prise en compte.

Proposition 2 : Réviser la conditionnalité pour préserver les prairies de valeur biologique du labour

Etes-vous en accord avec cette proposition ?

OUI	NON	EN PARTIE
-----	-----	------------------

Commentaires :

Idem points précédents.

Avez-vous d'autres pistes pour répondre aux préoccupations de Natagora sur ce thème ?

Pour favoriser la prise en compte de la nature dans la gestion agricole, le PS propose :

- d'encourager, dans les surfaces agricoles, l'aménagement de parcelles favorables à l'environnement et à la biodiversité, afin de soutenir leur mise en réseau ;
- de former les agriculteurs aux techniques intégrant l'environnement, en commençant par l'agronomie et les sols et assurer un encadrement via les centres de démonstration et d'encadrement ;
- d'interdire la fertilisation et les pesticides sur une bande de deux mètres le long des cours d'eau, des fossés et des haies ;
- d'améliorer et de promouvoir les jachères faune flore ;
- d'encourager les fauches tardives.

Mesure 8 : Améliorer l'impact des mesures agro-environnementales

Partagez vous les préoccupations de Natagora sur ce thème ?

OUI	NON	EN PARTIE
------------	-----	-----------

Commentaires :

Le PS veut procéder, en collaboration avec les acteurs du secteur agricole, à une évaluation des mesures agro-environnementales, mettre en œuvre un guide des bonnes pratiques et utiliser le remembrement agricole comme véritable outil de préservation de la biodiversité.

Proposition 1 : Rendre la démarche plan d'action obligatoire avec l'octroi de toute MAE

Etes-vous en accord avec cette proposition ?

OUI	NON	EN PARTIE
-----	-----	-----------

Commentaires :

Il est important de nouer un dialogue sur le sujet avec les agriculteurs, afin de rendre les MAE plus efficaces et éviter de subventionner des agriculteurs responsables de dégâts environnementaux.

Toutefois, comme mentionné précédemment pour les mesures Natura 2000, le fait de rendre les mesures obligatoires ne permet plus d'attribuer de primes pour inciter à les suivre. Cela peut avoir un effet contre-productif dont il faut tenir compte.

Il faut également éviter d'alourdir exagérément l'accès aux MAE. Il ne faut pas décourager le monde agricole avec des contraintes disproportionnées.

Par ailleurs, le problème de ciblage se pose de façon aigue surtout pour quelques mesures. La réglementation a déjà intégré, pour certaines mesures, la nécessité d'un avis scientifique extérieur pour en évaluer la pertinence. La situation actuelle doit être analysée, afin d'étendre cette obligation à d'autres mesures si nécessaire.

Proposition 2 : Meilleure coordination des législations et services pour éviter de subventionner les agriculteurs en infraction

Etes-vous en accord avec cette proposition ?

OUI	NON	EN PARTIE
-----	-----	-----------

Commentaires :

Le PS souhaite une meilleure coordination, mais à condition que ce ne soit pas uniquement dans une vision « répressive ». De façon générale, il est indispensable de ne pas stigmatiser les agriculteurs et d'éviter d'opposer agriculteurs et environnementalistes. Il vaut mieux privilégier une collaboration accrue entre chacun.

Avez-vous d'autres pistes pour répondre aux préoccupations de Natagora sur ce thème ?

--

Mesure 9 : Il pleut de l'azote !

Partagez vous les préoccupations de Natagora sur ce thème ?

OUI NON **EN PARTIE**

Commentaires :

Les questions de qualité des eaux, notamment souterraines et situées en zones vulnérables, et des pluies acides restent très préoccupantes. Il faut évaluer la réglementation actuelle et l'améliorer si nécessaire. La superficie totale des zones vulnérables a été fortement augmentée récemment et 50% de la surface agricole est désormais comprise dans ces zones. Il faut voir ce que ces changements apportent. L'expérience des dernières années montre, qu'il est impératif, pour engranger des progrès, d'avancer en associant le secteur agricole et le secteur de l'eau.

Proposition 1 : Accorder le statut de zone vulnérable à l'ensemble du territoire wallon

Etes-vous en accord avec cette proposition ?

OUI NON **EN PARTIE**

Commentaires :

Cette proposition doit être analysée plus en profondeur pour évaluer toutes ses implications en associant les secteurs concernés.

Proposition 2 : Traiter la question des effluents dans les permis d'environnement

Etes-vous en accord avec cette proposition ?

OUI NON **EN PARTIE**

Commentaires :

Idem point précédent.

Proposition 3 : Réviser la méthode de calcul du taux de liaison au sol

Etes-vous en accord avec cette proposition ?

OUI NON **EN PARTIE**

Commentaires :

Cette méthode de calcul doit être révisée, afin d'intégrer les enjeux agricoles et environnementaux de façon équilibrée. Il y a lieu d'approfondir l'analyse pour limiter au maximum les désagréments pour l'ensemble des parties prenantes.

Proposition 4 : Contrôler les contrats d'épandage

Etes-vous en accord avec cette proposition ?

<input checked="" type="radio"/> OUI	<input type="radio"/> NON	<input type="radio"/> EN PARTIE
--------------------------------------	---------------------------	---------------------------------

Commentaires :

Cela se fait déjà, mais les contrôles peuvent être davantage renforcés.

Avez-vous d'autres pistes pour répondre aux préoccupations de Natagora sur ce thème ?

Le PS veut poursuivre la dynamisation du secteur de l'assainissement des eaux, protéger davantage les rivières et interdire la fertilisation et les pesticides sur une bande de deux mètres le long des cours d'eau, des fossés et des haies.

Mesure 10 : Mais où sont donc passés nos vergers ?

Partagez vous les préoccupations de Natagora sur ce thème ?

<input checked="" type="radio"/> OUI	<input type="radio"/> NON	<input type="radio"/> EN PARTIE
--------------------------------------	---------------------------	---------------------------------

Commentaires :

Le PS est favorable à la protection des vergers. Il reste toutefois à déterminer jusqu'à quel point il faut aller dans l'encadrement de telles pratiques. Un équilibre doit être trouvé entre sensibilisation et interdiction. Il faut aussi évaluer quels moyens pourront être instaurés pour contrôler ces nouvelles obligations.

Proposition : Soumettre la destruction de verger haute tige à permis d'urbanisme au sens du CWATUP

Etes-vous en accord avec cette proposition ?

OUI	NON	EN PARTIE
-----	-----	-----------

Commentaires :

Cette proposition doit être étudiée plus en profondeur pour voir si elle peut être généralisée, mais il est important de prévoir des mécanismes pour protéger les vergers.

Avez-vous d'autres pistes pour répondre aux préoccupations de Natagora sur ce thème ?

--

Mesure 11 : Des forêts mélangées pour faire face aux changements climatiques

Partagez vous les préoccupations de Natagora sur ce thème ?

OUI	NON	EN PARTIE
-----	-----	-----------

Commentaires :

Le PS encourage la gestion durable de la forêt et souhaite adapter celle-ci aux changements climatiques. Les considérations du Code forestier vont dans ce sens. Les forêts d'âges multiples et d'essences diverses sont effectivement celles qui doivent retenir toute notre attention.

Proposition : Exclure de toute subvention la régénération de peuplements monospécifiques et/ou composés d'essences non indigènes

Etes-vous en accord avec cette proposition ?

OUI	NON	EN PARTIE
-----	-----	-----------

Commentaires :

Les subventions à la régénération ne sont plus d'actualité. Quoi qu'il en soit,

ce qu'il faut surtout respecter, c'est le prescrit du fichier écologique des essences.

Avez-vous d'autres pistes pour répondre aux préoccupations de Natagora sur ce thème ?

Le PS veut aider les propriétaires forestiers à régénérer la forêt avec des essences à haute valeur économique et adaptées aux conditions stationnelles, c'est-à-dire liées aux sols et aux conditions climatiques.

Mesure 12 : Pour un réseau de forêts naturelles

Partagez vous les préoccupations de Natagora sur ce thème ?

OUI NON EN PARTIE

Commentaires :

Proposition 1 : Octroyer le statut de réserve intégrale à certaines parties des massifs forestiers prestigieux de Wallonie

Etes-vous en accord avec cette proposition ?

OUI NON EN PARTIE

Commentaires :

Quand les parcelles en valent réellement la peine, cette mesure peut être intéressante.

Proposition 2 : Désigner 20000 hectares de réserves intégrales

Etes-vous en accord avec cette proposition ?

OUI NON EN PARTIE

Commentaires :

Il s'agirait de faire procéder à une analyse par le Département de la Nature et des Forêts avant de se prononcer et de se lancer dans une perspective de désignation de 20.000 Ha. Ceci dit, l'accumulation de statuts de protection divers pour le même site n'est pas nécessairement un gage d'accumulation de biodiversité et de garantie de protection.

Avez-vous d'autres pistes pour répondre aux préoccupations de Natagora sur ce thème ?

Le PS veut continuer la lutte contre les espèces invasives dévastatrices des forêts feuillues et résineuses.

Mesure 13 : STOP au nourrissage de la grande faune

Partagez vous les préoccupations de Natagora sur ce thème ?

OUI NON EN PARTIE

Commentaires :

La Région wallonne connaît une modification importante de sa diversité faunique. La surdensité du grand gibier (cerfs, sangliers et chevreuils) provoque une diminution de la diversité des espèces présentes en forêt. Elle génère en outre des pertes économiques conséquentes (dégâts et coûts liés aux protections). Il faut encourager une chasse respectueuse des écosystèmes.

Proposition 1 : Interdire le nourrissage en forêt

Etes-vous en accord avec cette proposition ?

OUI NON EN PARTIE

Commentaires :

La disposition est déjà applicable pour les forêts propriétés de la Région et devrait l'être bientôt, via les cahiers des charges, aux forêts communales. Le nourrissage des grands ongulés pourrait en outre être interdit dans les forêts privées. Auparavant, il faut évaluer les expériences en cours avec une

assise scientifique. Il y a en tout cas nécessité d'un dialogue avec le monde de la chasse.

Proposition 2 : Mettre en place des outils de contrôle des densités de grande faune

Etes-vous en accord avec cette proposition ?

OUI NON EN PARTIE

Commentaires :

Le PS veut développer, en collaboration avec les conseils cynégétiques, des outils de réel contrôle des densités tolérables de grands ongulés en fonction des impératifs de maintien d'une forêt durable confrontée aux menaces du changement climatique et adopter des plans de tir pour les sangliers, afin d'aboutir à leur diminution.
Par ailleurs, il existe déjà des outils, il faut donc les développer si nécessaire.

Avez-vous d'autres pistes pour répondre aux préoccupations de Natagora sur ce thème ?

Le PS propose :

- d'assurer un équilibre durable faune-flore en renforçant l'attractivité des lieux de gagnages naturels et aménagés. Les aménagements de gagnages permettent de créer des sites forestiers propices au nourrissage de certaines espèces (plantations de saules ...), évitant la prédation d'autres parties de la forêt ;
- de privilégier, pour le petit gibier, la restauration des habitats en collaboration avec les agriculteurs et assurer un meilleur équilibre proie-prédateur.

Mesure 14 : Certification forestière : un vrai plus pour la nature !

Partagez vous les préoccupations de Natagora sur ce thème ?

OUI NON EN PARTIE

Commentaires :

Le PS veut soutenir et sensibiliser les communes et les propriétaires privés à la certification PEFC pour renforcer la gestion durable de la forêt. Toutefois,

au niveau public, la situation actuelle est déjà positive. En effet, 93,5% des forêts publiques sont certifiées PEFC et plus de 75% des sites forestiers désignés en Natura 2000 sont publics.

Proposition 1 : En forêt publique, renforcer les mesures du PEFC afin d'apporter une plus-value par rapport au Code forestier

Etes-vous en accord avec cette proposition ?

OUI NON **EN PARTIE**

Commentaires :

La circulaire sur la biodiversité en forêts contribue à une plus grande prise en compte de ces différents aspects (usage des intrants chimiques, respect des zones humides, etc.). Il ne faut pas coûte que coûte apporter des garanties de plus value à tout.

Proposition 2 : En forêt privée, aligner le PEFC sur les dispositions du Code forestier en forêt publique

Etes-vous en accord avec cette proposition ?

OUI NON **EN PARTIE**

Commentaires :

Le PS veut soutenir et sensibiliser les propriétaires à la certification PEFC. Toutefois, il faut continuer à garantir un revenu acceptable aux propriétaires et donc rester prudent et ne pas agir dans la précipitation lorsqu'on accentue les mesures de contrainte.

Avez-vous d'autres pistes pour répondre aux préoccupations de Natagora sur ce thème ?

Mesure 15 : Sauvons nos rivières !

Partagez vous les préoccupations de Natagora sur ce thème ?

<input checked="" type="radio"/> OUI	<input type="radio"/> NON	<input type="radio"/> EN PARTIE
--------------------------------------	---------------------------	---------------------------------

Commentaires :

Il est important pour le PS de protéger durablement l'eau. La mise en œuvre d'un ensemble de mesures (épuration des eaux usées, taxe sur le déversement des effluents, mesures agri-environnementales, interdiction d'utilisation des phosphates dans les lessives ...) a permis une lente amélioration de la qualité des eaux de surface ces trente dernières années. La situation est cependant préoccupante pour les eaux souterraines situées en zones vulnérables.

Par ailleurs, l'agriculture intensive a un impact sur la qualité des eaux. Il faut donc favoriser la prise en compte de la nature et de l'environnement dans l'exploitation agricole.

Il est également envisageable de « renaturaliser » les cours d'eaux, là où c'est possible, c'est-à-dire sans risques pour la population, sans empêcher le transport fluvial, si les coûts sont supportables, etc.

Proposition 1 : Mettre en œuvre rapidement la Directive cadre Eau

Etes-vous en accord avec cette proposition ?

<input checked="" type="radio"/> OUI	<input type="radio"/> NON	<input type="radio"/> EN PARTIE
--------------------------------------	---------------------------	---------------------------------

Commentaires :

Certains aspects de la directive européenne sur l'eau n'ont pas encore été totalement mis en œuvre. Le PS propose dès lors :

- de déterminer le plus rapidement possible les objectifs environnementaux à atteindre en 2015 ;
- d'identifier les masses d'eau pour lesquelles le bon état peut être atteint pour 2015 ainsi que les moyens pour y parvenir ;
- d'assurer une répartition équitable des efforts entre les citoyens, les entreprises et les agriculteurs.

Proposition 2 : Identifier les tronçons de grand intérêt biologique afin de les préserver ou les restaurer

Etes-vous en accord avec cette proposition ?

<input checked="" type="radio"/> OUI	<input type="radio"/> NON	<input type="radio"/> EN PARTIE
--------------------------------------	---------------------------	---------------------------------

Commentaires :

Le PS veut restaurer les milieux aquatiques : cela peut donc inclure l'identification des tronçons de rivières de grand intérêt et la préservation et/ou la restauration sur ceux-ci de processus de dynamique naturelle.

Proposition 3 : Mettre en place un plan ambitieux de restauration de la qualité physique de l'habitat des cours d'eau

Etes-vous en accord avec cette proposition ?

OUI NON EN PARTIE

Commentaires :

La restauration de la qualité physique de l'habitat des cours d'eau est une problématique qui sera prise en compte dans les plans de gestion intégrés par bassin hydrologique qui seront proposés par la DGARNE en conformité avec son Plan opérationnel qui a été adopté par le Gouvernement wallon.
L'ampleur de l'ambition dépendra bien entendu des moyens disponibles.

Proposition 4 : Imposer la clôture des prairies pâturées en bordures de cours d'eau

Etes-vous en accord avec cette proposition ?

OUI NON EN PARTIE

Commentaires :

Il s'agit également d'une mesure qui est à l'étude en conformité avec le Plan opérationnel de la DGARNE et qui vise à imposer la clôture des prairies pâturées en bordure des cours d'eau tout en aidant les agriculteurs à s'équiper de systèmes d'abreuvoirs en prairie (dont la question du financement).

Proposition 5 : Interdire l'usage des intrants chimiques - engrais (minéraux et organiques) et pesticides – à moins de 12 m des cours d'eau et l'interdiction d'épandage d'engrais minéraux dans le reste des lits majeurs

Etes-vous en accord avec cette proposition ?

OUI NON EN PARTIE

Commentaires :

Le PS veut interdire la fertilisation et les pesticides sur une bande de deux mètres le long des cours d'eau.

Proposition 6 : Renforcer les contrôles de conformité des citernes et fosses

Etes-vous en accord avec cette proposition ?

OUI NON EN PARTIE

Commentaires :

D'accord sur la mesure, sans stigmatiser le monde agricole et en tenant compte de l'impact financier.

Avez-vous d'autres pistes pour répondre aux préoccupations de Natagora sur ce thème ?

Mesure 16 : Une brique dans le ventre et... un petit coup de pouce pour la nature

Partagez vous les préoccupations de Natagora sur ce thème ?

OUI NON EN PARTIE

Commentaires :

L'aménagement du territoire doit être un outil majeur de redéploiement durable de la Wallonie, qui soit à la fois social, environnemental, économique et culturel :

- en rencontrant les besoins des habitants (logement, emploi, services, commerces, transport) ;
- en permettant un développement équilibré de l'ensemble des fonctions économiques (agriculture, industrie, artisanat, commerce ...) et la protection du patrimoine naturel, paysager, culturel et architectural de la Wallonie ;
- et surtout, en assurant une utilisation parcimonieuse de l'espace, la

limitation de l'impact de l'urbanisation et la prise en compte des coûts et de l'impact environnemental, liés à la dispersion de l'habitat en matière de mobilité, d'énergie, de climat (GES), de biodiversité et de santé.

Il faut également développer une vision globale, structurée et planifiée de l'aménagement du territoire.

Proposition : Mettre en place une taxe à l'urbanisation dont le produit sera affecté à la conservation de la nature

Etes-vous en accord avec cette proposition ?

OUI NON **EN PARTIE**

Commentaires :

Avez-vous d'autres pistes pour répondre aux préoccupations de Natagora sur ce thème ?

Le PS veut :

- définir des politiques d'implantation des différentes activités (logements, commerces, entreprises, bureaux...) en veillant à ce que l'accessibilité soit aisée et que la consommation d'énergie fossile soit minimale. Les plans d'aménagement doivent mieux prendre en considération ces deux critères ;
- « reconstruire la ville sur la ville » plutôt qu'urbaniser de nouvelles terres. En d'autres termes, densifier au maximum les zones habitables en les développant le plus près possible des centres urbains où des moyens de transport en commun sont disponibles ;
- de privilégier la réhabilitation des friches industrielles ou urbaines pour pouvoir les réutiliser dans un souci d'utilisation parcimonieuse ;
- de favoriser, dans les zones rurales, la protection et la valorisation des espaces ruraux périurbains.

Mesure 17 : Des plans de secteur revus couleur nature

Partagez vous les préoccupations de Natagora sur ce thème ?

OUI	NON	EN PARTIE
------------	-----	-----------

Commentaires :

L'aménagement du territoire doit être durable et planifié en tenant notamment compte de l'impact environnemental et de la biodiversité dans la gestion du territoire.

Proposition : Mettre à jour le plan de secteur afin s'inscrire les SGIB en zone naturelle

Etes-vous en accord avec cette proposition ?

OUI	NON	EN PARTIE
-----	-----	------------------

Commentaires :

Les plans de secteur doivent être actualisés pour une meilleure prise en compte des enjeux environnementaux et de la biodiversité. Il n'est cependant pas obligatoire de reprendre automatiquement tous les SGIB en zones naturelles. D'autres moyens de protection efficaces existent ou peuvent être développés (Natura 2000, etc.).

Avez-vous d'autres pistes pour répondre aux préoccupations de Natagora sur ce thème ?

Le PS veut valoriser le Schéma de Structure Communal (SSC) et supra-communal, afin de soutenir le processus de responsabilisation des communes et l'intégration de clauses environnementales et soutenir, de manière similaire, le règlement communal d'urbanisme.

Mesure 18 : La destruction de la nature doit être compensée

Partagez vous les préoccupations de Natagora sur ce thème ?

OUI	NON	EN PARTIE
-----	-----	------------------

Commentaires :

--

Proposition : Définir les règles de mise en œuvre du principe de compensation

Etes-vous en accord avec cette proposition ?

OUI	NON	EN PARTIE
-----	-----	-----------

Commentaires :

--

Avez-vous d'autres pistes pour répondre aux préoccupations de Natagora sur ce thème ?

--

Mesure 19 : Atténuation des nuisances des lignes électriques pour l'avifaune

Partagez vous les préoccupations de Natagora sur ce thème ?

OUI	NON	EN PARTIE
-----	-----	-----------

Commentaires :

--

Proposition 1 : Adopter une réglementation pour concevoir les pylônes de façon à ne pas porter atteinte aux oiseaux

Etes-vous en accord avec cette proposition ?

OUI	NON	EN PARTIE
-----	-----	-----------

Commentaires :

Toutes les nouvelles lignes à haute et moyenne tension doivent être conçues de manière à protéger les oiseaux. Les lignes existantes posant un risque élevé doivent être réaménagées, dans la limite des disponibilités financières.

Proposition 2 : Envisager l'enfouissement de certaines lignes existantes

Etes-vous en accord avec cette proposition ?

OUI NON EN PARTIE

Commentaires :

L'enfouissement est envisageable au cas par cas et doit être financièrement supportable pour la Région wallonne.

Avez-vous d'autres pistes pour répondre aux préoccupations de Natagora sur ce thème ?

Mesure 20 : Halte aux pesticides

Partagez vous les préoccupations de Natagora sur ce thème ?

OUI NON EN PARTIE

Commentaires :

Le PS veut interdire la fertilisation et les pesticides sur une bande de deux mètres le long des cours d'eau, des fossés et des haies.
L'Union européenne vient de se doter d'une législation restrictive relative à l'usage des pesticides. Elle dresse une liste noire d'une série de substances qui ne pourront plus rentrer dans la composition de ces derniers. Le PS propose la transposition rapide de cette directive en droit wallon.
De plus, le PS veut lancer une véritable stratégie régionale globale sur la santé environnementale – ce qui concerne notamment la sensibilisation de la population aux dangers des pesticides.

--

Proposition 1 : Interdire les herbicides dans les espaces publics

Etes-vous en accord avec cette proposition ?

<input checked="" type="checkbox"/> OUI	<input type="checkbox"/> NON	<input type="checkbox"/> EN PARTIE
---	------------------------------	------------------------------------

Commentaires :

Les herbicides sont déjà largement interdits sur le domaine public – il faut évaluer si c'est possible de les interdire complètement sans exception.

En parallèle, il faut renforcer la sensibilisation à l'usage raisonné des produits, encourager et promouvoir les alternatives et surtout développer les recherches en faveur des produits moins nocifs pour l'environnement.

Proposition 2 : Accentuer la promotion des alternatives

Etes-vous en accord avec cette proposition ?

<input checked="" type="checkbox"/> OUI	<input type="checkbox"/> NON	<input type="checkbox"/> EN PARTIE
---	------------------------------	------------------------------------

Commentaires :

La qualité de l'eau souterraine de surface ou à consommation humaine doit être encore améliorée, notamment au niveau des substances chimiques dangereuses et toxiques et des pesticides indésirables pour lesquelles il existe des alternatives que le PS veut par ailleurs systématiquement promouvoir.

De plus, il faut investir dans la R&D pour développer de nouvelles alternatives, afin de stimuler aussi l'innovation verte et les filières durables.

Proposition 3 : Réglementer plus sévèrement la vente aux particuliers et la publicité

Etes-vous en accord avec cette proposition ?

<input checked="" type="checkbox"/> OUI	<input type="checkbox"/> NON	<input type="checkbox"/> EN PARTIE
---	------------------------------	------------------------------------

Commentaires :

Le PS plaide pour une réglementation plus stricte, au niveau européen, sur les biocides que chaque citoyen utilise souvent sans le savoir (lors de sa toilette, dans sa maison ou son jardin).

Il s'agit d'une compétence essentiellement fédérale et pas régionale.

Avez-vous d'autres pistes pour répondre aux préoccupations de Natagora sur ce thème ?

Merci pour vos réponses !